



COMUNE DI FERRARA

Città Patrimonio dell'Umanità

160 - SETTORE ISTRUZIONE
RP 160 - SETTORE ISTRUZIONE

Determinazione 2026-1793 del 30/07/2026

OGGETTO:

PROCEDURA SELETTIVA PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DI IMPIANTI SPORTIVI COMUNALI DESTINATI AL CALCIO PRIVI DI RILEVANZA ECONOMICA - APPROVAZIONE DEI VERBALI DI GARA, ESCLUSIONE E AGGIUDICAZIONE

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO

Premesso che:

- la legge costituzionale n. 1 del 26/09/2023 ha inserito lo sport in Costituzione disponendo in particolare l'aggiunta di un nuovo ultimo comma all'art. 33 in base al quale "La Repubblica riconosce il valore educativo, sociale e di promozione del benessere psicofisico dell'attività sportiva in tutte le sue forme" e, pertanto, fa espresso riferimento al valore educativo dello sport, legato allo sviluppo e alla formazione della persona, a cui si affianca il valore sociale in quanto lo sport rappresenta spesso un fattore di aggregazione e uno strumento di inclusione per individui o soggetti in condizione di svantaggio o marginalità del più vario genere, quali quelle di tipo socio-economico, etnico-culturale o fisico- cognitivo. Inoltre lo sport ha un'evidente correlazione con la salute, intesa nella sua più moderna concezione di benessere psico-fisico integrale della persona, anziché come mera assenza di malattia;
- con la deliberazione della Giunta Comunale n. 25 del 21 gennaio 2025 sono state approvate le Linee programmatiche relative alle azioni e ai progetti da realizzare nel corso del mandato 2024-2029, esaminate e discusse dal Consiglio Comunale con deliberazione n. 5 del 10 febbraio 2025;
- con deliberazione del Consiglio comunale n. 18 del 16 febbraio 2026, dichiarata immediatamente eseguibile, è stato approvato il Documento Unico di Programmazione (DUP) 2026-2028 e i relativi allegati;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 21 del 24 febbraio 2026 è stato approvato il Bilancio di Previsione 2026/2028 e relativi allegati;
- con deliberazione della Giunta Comunale n. 83 del 03 marzo 2026 è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione (PEG) 2026/2028, affidando ai dirigenti

- con deliberazione della Giunta Comunale n. 122 del 31/03/2026 è stato approvato il Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) 2026-2028, che definisce altresì gli obiettivi annuali e pluriennali dell'Ente;

Richiamata la Deliberazione della G.C. del 12/05/2026 nr. 207, con cui è stato approvato l'Avviso pubblico per l'affidamento della gestione di impianti sportivi comunali destinati alla pratica del calcio privi di rilevanza economica mediante procedura comparativa ad evidenza pubblica, da aggiudicare mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 185 del D.Lgs. 36/2023, finalizzata alla valorizzazione della funzione sportiva e sociale degli impianti, ai sensi del D.Lgs. 38/2021, nonché delle norme di cui al D.Lgs. 36/2023, ove applicabili;

Richiamata la Determinazione dirigenziale nr. 1395 del 17/06/2026 con la quale si è proceduto alla nomina della Commissione giudicatrice;

Richiamati:

- il principio generale di massima assegnazione degli Impianti sportivi nell'ottica della massima diffusione della pratica sportiva e nell'uso pubblico e non discriminatorio degli Impianti;
- il principio generale della continuità della gestione, espressione del più generale concetto di stabilità gestionale volto ad evitare di danneggiare gli atleti e i tesserati che frequentano gli Impianti sportivi;

Dato atto che:

- in data 15/05/2026 il suddetto Avviso pubblico è stato pubblicato sull'Albo Pretorio del Comune di Ferrara, sulla pagina istituzionale del Comune di Ferrara, nella sezione "Bandi" – "Altri bandi e avvisi" e sulla pagina del Sito ufficiale del Servizio sport (<https://www.sport.fe.it/>), con scadenza per la presentazione delle offerte prevista per il giorno **12/06/2026 alle ore 12:00;**
- il suddetto affidamento è composto dai seguenti **nr. 19 lotti:**

Numero lotto	Nome impianto	Indirizzo
1.	CAMPO DA CALCIO IPPOLITO NIEVO	Via Ippolito Nievo 210
2.	CAMPO DA CALCIO RAVALLE	P.zza SS. Filippo e Giacomo 45
3.	CAMPO DA CALCIO S. MARTINO	Via del Fabbro 26
4.	CAMPO DA CALCIO FOSSANOVA S. MARCO	Via Scapoli 35
5.	CAMPO DA CALCIO CONA	Via Palmirano 205
6.	CAMPO DA CALCIO CORLO	Via Magagna 5
7.	CAMPO DA CALCIO CONTRAPO'	Via Formignana 77
8.	CAMPO DA CALCIO	Via Rabbiosa 98

	QUARTESANA	
9.	CAMPO DA CALCIO VILLANOVA	Via Ponte Assa 75
10.	CAMPO DA CALCIO CENTRO DIAMANTE	Via Baruchello, 80
11.	CAMPO DA CALCIO PONTELAGOSCURO	Via Venezia, 106
12.	CAMPO DA CALCIO FRANCOLINO	Via Calzolari 424/a
13.	CAMPO DA CALCIO FRUTTETI	Via Del Salice 15
14.	CAMPO VIA MISERICORDIA	Via Misericordia 38
15.	CAMPO DA CALCIO FULGOR	P.le S. Giovanni 33/a
16.	CAMPO DA CALCIO ARGINONE	Via Rambaldi 56
17.	CAMPO DA CALCIO S. BARTOLOMEO	Via Moggi, 6
18.	CAMPO DA CALCIO P.LE CAMICIE ROSSE	P.le Camicie Rosse 2
19.	CAMPO DA CALCIO I TRE CAMPI	Via Canapa s.n.c

- trascorsi i giorni di pubblicazione previsti, sono pervenuti nr. 21 (ventuno) plichi sigillati contenenti le offerte da parte dei seguenti soggetti, regolarmente protocollati:

nr. progr.	Operatore Economico	Data ricezione	Protocollo	Lotto
1.	ASD IL LUDOVICO (CF/P.IVA: 93064160380/01917880385)	12/06/2026	117666	LOTTO 10
2.	APD BARCO (CF/P.IVA: 93007080380/01494470386)	10/06/2026	115698	LOTTO 10
3.	ASD FRUTTETI (CF/P.IVA: 01184160388/01184160388)	11/06/2026	116796	LOTTO 12
4.	ASD FRUTTETI (CF/P.IVA:01184160388/01184160388)	11/06/2026	116787	LOTTO 13
5.	ASSOCIAZIONE SPORTIVA ACCADEMIA FUTURI CAMPIONI AKWABA (C.F:93106540383)	10/06/2026	115712	LOTTO 12
6.	ASD APD VOGHENZA FOTBALL CLUB (C.F:02191130380)	11/06/2026	116530	LOTTO 15
7.	JB SPORT SSD ARL (CF/P.IVA:1594200386/01594200386) ASD IL LUDOVICO	12/06/2026	117662	LOTTO 15
8.	GOLD ACCADEMY SSD ARL (CF/P.IVA:02192940381/02192940381)	11/06/2026	117136	LOTTO 15
9.	OFF24SEASON APSSD (CF/P.IVA:93104770388/02134980388)	12/06/2026	117464	LOTTO 15
10.	SOCIETA' SPORTIVA DILETTANTISTICA arl CALCIO PONTELAGOSCURO	11/06/2026	116468	LOTTO 11

	(CF/P.IVA: 01163250382/01163250382)			
11.	SOCIETA' SPORTIVA DILETTANTISTICA arl CALCIO PONTELAGOSCURO (CF/P.IVA: 01163250382/01163250382)	11/06/2026	116486	LOTTO 19
12.	SC DRIBBLING ASD (P.IVA: 01513590388)	11/06/2026	116556	LOTTO 18
13.	ASD SAN BARTOLOMEO IN BOSCO (CF/P.IVA:02002030381/02002030381)	09/06/2026	115039	LOTTO 17
14.	ETS UISP COMITATO TERRITORIALE DI FERRARA APS (CF/P.IVA: 93013900381/01354770388)	12/06/2026	117373	LOTTO 16
15.	USD ACLI SAN LUCA SAN GIORGIO (CF/P.IVA:93027230387/01000210383)	12/06/2026	117402	LOTTO 14
16.	USD ACLI SAN LUCA SAN GIORGIO (CF/P.IVA:93027230387/01000210383)	12/06/2026	117390	LOTTO 4
17.	USD OLIMPIA QUARTESANA (CF/P.IVA :93026900386/02291460382)	12/06/2026	117413	LOTTO 8
18.	USD OLIMPIA QUARTESANA (CF/P.IVA :93026900386/02291460382)	12/06/2026	117419	LOTTO 5
19.	SAN MARTINO 2023 ASD (CF/P.IVA : 02143910384/02143910384)	09/06/2026	114984	LOTTO 3
20.	ASD POLISPORTIVA RAVALLE (CF: 3041100384)	09/06/2026	115020	LOTTO 2
21.	ATLETICO COSTA SOCIETA' SPORTIVA DILETTANTISTICA arl	11/06/2026	116638	LOTTO 1

- l'Avviso pubblico ha previsto una procedura selettiva articolata in tre distinte fasi (busta contenente la documentazione amministrativa, busta contenente l'offerta tecnica e busta contenente l'offerta economica), stabilendo che la Commissione, conclusa la fase amministrativa, procedesse preliminarmente alla valutazione delle offerte tecniche, disponendo l'apertura delle offerte economiche esclusivamente per i concorrenti che avessero conseguito il punteggio minimo di 40/85 punti;
- la verifica della documentazione amministrativa è stata effettuata dal Seggio di gara nominato con la summenzionata Determinazione dirigenziale nr. 1395 del 17/06/2026 in seduta pubblica, come risulta dai verbali di gara dei giorni 24/06/2026 e 02/07/2026;
- la verifica della documentazione amministrativa si è conclusa con l'ammissione di tutti gli offerenti alla seguente fase di valutazione tecnica;
- la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico e dal punto di vista economico delle offerte ammesse è stata svolta dalla Commissione giudicatrice appositamente nominata con la summenzionata Determinazione dirigenziale 1395 del 17/06/2026, così come risulta dai verbali di gara delle seguenti sedute pubbliche e riservate:
 - 02/07/2026; 07/07/2026; 15/07/2026; 24/07/2026; 28/07/2026: sedute riservate della Commissione giudicatrice;
 - 28/07/2026: seduta pubblica di comunicazione dei punteggi tecnici, apertura delle offerte economiche e proposta di aggiudicazione;

Rilevato che:

- dai verbali della Commissione giudicatrice risulta che il concorrente "ASSOCIAZIONE SPORTIVA DILETTANTISTICA APD VOGHENZA FOOTBALL CLUB" ha inserito all'interno della documentazione costituente l'offerta tecnica per il LOTTO N. 15, il verbale del Consiglio Direttivo del 30/05/2026 contenente, al punto nr. 2 del dispositivo, l'indicazione del canone concessorio offerto al rialzo rispetto al canone posto a base di gara, coincidente con l'unico elemento oggetto di attribuzione del punteggio economico;
- la procedura selettiva è stata impostata e svolta ai sensi dell'art. 6 del D.Lgs. 38/2021, che rinvia all'applicazione del D.Lgs. 36/2023 e, quindi, anche dei principi di cui ai suoi artt. 1, 2 e 3 (imparzialità, trasparenza e parità di trattamento), peraltro espressamente richiamati dall'Avviso;
- l'Avviso pubblico prevede l'articolazione della procedura mediante la presentazione di distinte buste contenenti, rispettivamente, la documentazione amministrativa, l'offerta tecnica e l'offerta economica, prevedendo che la Commissione giudicatrice proceda preliminarmente alla valutazione delle offerte tecniche e, solo successivamente, all'apertura delle offerte economiche dei concorrenti ammessi;
- la selezione delle offerte secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (punto 10 dell'Avviso) è funzionale a garantire che la valutazione qualitativa delle proposte sia effettuata in condizioni di imparzialità e autonomia di giudizio, senza preventiva conoscenza degli elementi costitutivi dell'offerta economica;
- emerge, pertanto, la necessità di applicare il divieto di commistione tra offerta tecnica ed offerta economica, che costituisce, secondo la giurisprudenza consolidata, espressione del principio di segretezza dell'offerta economica, posto a garanzia dei principi generali di imparzialità e buon andamento di cui all'art. 97 della Costituzione, *sub specie* della trasparenza e della *par condicio* tra i concorrenti (TAR Campania n. 685/2026; Consiglio di Stato n. 167/2020; TAR Campania n. 1042/2022);
- la condotta del summenzionato offerente ha reso conoscibile anticipatamente alla Commissione giudicatrice il contenuto dell'offerta economica prima della conclusione della valutazione dell'offerta tecnica, alterando la sequenza procedimentale delineata dall'Avviso pubblico e compromettendo le garanzie di imparzialità e di separazione tra la valutazione qualitativa e quella economica delle offerte;

Richiamata l'istruttoria assunta a mezzo Prot. n. 0148721/2026 con la quale la sottoscritta RUP prende atto delle risultanze dei verbali della Commissione giudicatrice;

Ritenuto, pertanto, di provvedere all'esclusione del seguente offerente:

- ASSOCIAZIONE SPORTIVA DILETTANTISTICA APD VOGHENZA FOOTBALL CLUB (CF: 02191130380), con sede legale in Via Bruno Buozzi, n. 17, 44019, Voghiera (FE),

in quanto la sopra menzionata violazione impedisce il regolare prosieguo della procedura nei confronti del concorrente interessato e comporta l'esclusione dello stesso dalla procedura selettiva con conseguente mancata apertura e valutazione della relativa offerta economica;

Rilevato, inoltre che, come risulta dai verbali della Commissione giudicatrice:

- il concorrente ASD IL LUDOVICO ((CF/PIVA: 93064160380/01917880385), con sede legale in Via Ariosto, n. 88, 44100, Ferrara (FE), ha conseguito, all'esito della valutazione dell'offerta tecnica per il LOTTO N. 10, un punteggio complessivo ante

riparametrizzazione pari a 22/85 punti;

- l'Avviso pubblico stabilisce espressamente che sono ammessi alla successiva fase di apertura delle offerte economiche esclusivamente i concorrenti che abbiano conseguito un punteggio minimo di 40 punti su 85 nell'offerta tecnica;

Ritenuto, pertanto di provvedere all'esclusione, per il LOTTO N.10, del concorrente ASD IL LUDOVICO, in quanto il mancato raggiungimento della soglia minima di sbarramento prevista dalla *lex specialis* costituisce causa ostativa all'ammissione degli stessi alla successiva fase della procedura, con conseguente mancata apertura e valutazione delle relative offerte economiche;

Dato atto che:

- coerentemente con quanto comunicato agli offerenti in data 24/07/2026, la comunicazione dei punteggi tecnici, l'apertura ed il relativo esame delle offerte economiche dei concorrenti ammessi a tale fase si è tenuto nella seduta pubblica del giorno 28/07/2026, come risulta dal relativo verbale di pari data, dal quale risulta la graduatoria finale per ciascun lotto;
- la Commissione giudicatrice ha formulato, pertanto, la **proposta di aggiudicazione** nei confronti dei seguenti concorrenti:

Lotto	Nome impianto	Proposto Aggiudicatario	PT tecnico	PT tecnico riparametrato	PT economico	Totale	Canone annuo offerto
1.	CAMPO DA CALCIO IPPOLITO NIEVO	ATLETICO COSTA SOCIETA' SPORTIVA DILETTANTISTICA arl	61,50	85,00	15,00	100	1.500,00
2.	CAMPO DA CALCIO RAVALLE	ASD POLISPORTIVA RAVALLE	40,50	85,00	15,00	100	1.302,00
3.	CAMPO DA CALCIO S. MARTINO	SAN MARTINO 2023 ASD	59,50	85,00	15,00	100	1.945,00
4.	CAMPO DA CALCIO FOSSANOVA S. MARCO	USD ACLI SAN LUCA SAN GIORGIO	59,50	85,00	15,00	100	1.901,95
5.	CAMPO DA CALCIO CONA	USD OLIMPIA QUARTESANA	66,50	85,00	15,00	100	1.550,00
6.	CAMPO DA CALCIO CORLO	LOTTO DESERTO					
7.	CAMPO DA CALCIO CONTRAPO	LOTTO DESERTO					
8.	CAMPO DA CALCIO QUARTESANA	USD OLIMPIA QUARTESANA	68,00	85,00	15,00	100	1.800,00
9.	CAMPO DA CALCIO VILLANOVA	LOTTO DESERTO					
10.	CAMPO DA CALCIO CENTRO DIAMANTE	APD BARCO	51,00	85,00	15,00	100	1.304,21
11.	CAMPO DA CALCIO PONTELAGOSCURO	SOCIETA' SPORTIVA DILETTANTISTICA arl CALCIO PONTELAGOSCURO	63,00	85,00	15,00	100	2.000,00

12.	CAMPO DA CALCIO FRANCOLINO	ASS SPORTIVA FRUTTETI	59,50	85,00	15,00	100	2.000,00
13.	CAMPO DA CALCIO FRUTTETI	ASS SPORTIVA FRUTTETI	61,00	85,00	15,00	100	3.000,00
14.	CAMPO VIA MISERICORDI A	USD ACLI SAN LUCA SAN GIORGIO	59,50	85,00	15,00	100	1.352,13
15.	CAMPO DA CALCIO FULGOR	JB SPORT in ATI con IL LUDOVICO ASD	70,50	85,00	15,00	100	3.100,00
16.	CAMPO DA CALCIO ARGINONE	ETS UISP COMITATO TERRITORIALE DI FERRARA APS	76,50	85,00	15,00	100	2.008,20
17.	CAMPO DA CALCIO S. BARTOLOMEO	ASD SAN BARTOLOMEO IN BOSCO	56,00	85,00	15,00	100	2.120,00
18.	CAMPO DA CALCIO P.LE CAMICIE ROSSE	SC DRIBBLING ASD	54,50	85,00	15,00	100	2.750,00
19.	CAMPO DA CALCIO I TRE CAMPI	SOCIETA' SPORTIVA DILETTANTISTICA arl CALCIO PONTELAGOSCURO	63,00	85,00	15,00	100	2.200,00

Verificata la regolarità circa lo svolgimento di tutte le operazioni di gara, così come risultanti dai relativi verbali;

Ritenuto pertanto, con il presente provvedimento dirigenziale, di poter approvare tutti i verbali relativi allo svolgimento delle operazioni di gara;

Dato atto che sarà effettuata la verifica circa la veridicità di quanto dichiarato dai concorrenti in sede di presentazione dell'offerta circa il possesso dei prescritti requisiti;

Preso atto:

- che sono state rispettate le varie fasi del procedimento ai sensi della Legge n. 241/1990 e ss.mm.ii. e della normativa specifica, nonché la rispettiva tempistica;
- che sono state verificate, nel corso delle diverse fasi del procedimento, l'insussistenza di situazioni di conflitti di interessi;
- che sono state adottate le misure di prevenzione della corruzione, generali e specifiche, previste nel Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione e della trasparenza, in vigore presso il Comune di Ferrara;
- dei presupposti e delle ragioni di fatto oltre che delle ragioni giuridiche sottese all'adozione del provvedimento oggetto della presente;

Visti:

- il vigente Statuto del Comune di Ferrara;
- il D.Lgs. 18.08.2000, n. 267 e ss.mm.ii.
- il D.Lgs. 14.03.2013 n. 33 in materia di trasparenza;
- l'art. 6 del D.Lgs. 38/2021 e ss.mm.ii;

Dato atto che nel sottoscrivere la presente determinazione dirigenziale, il Responsabile ne attesta la regolarità e la correttezza amministrativa ai sensi e per gli effetti degli articoli 147, comma 1 e 147-*bis* del Decreto legislativo 18.08.2000 n. 267 e ss.mm.ii.;

DETERMINA

Per tutto quanto espresso in premessa e qui integralmente richiamato:

- **di approvare** i verbali relativi allo svolgimento delle operazioni di gara, allegati alla presente determinazione dirigenziale;
- **di disporre** l'esclusione dalla presente procedura di affidamento dei seguenti concorrenti per le motivazioni riportate in premessa:
 - ASSOCIAZIONE SPORTIVA DILETTANTISTICA APD VOGHENZA FOOTBALL CLUB (CF: 02191130380), con sede legale in Via Bruno Buozzi n. 17, 44019, Voghiera (FE);
 - ASD IL LUDOVICO (CF/PIVA: 93064160380/01917880385), con sede legale in Via Ariosto, n. 88, 44100, Ferrara (FE);
- **di disporre** l'aggiudicazione della procedura ai concorrenti risultati primi classificati per ciascun lotto, secondo la graduatoria approvata con il presente provvedimento e riportata nella tabella di cui in premessa;
- **di dare atto** che sarà effettuata la verifica circa la veridicità di quanto dichiarato dai concorrenti in sede di presentazione dell'offerta circa il possesso dei prescritti requisiti;
- **di stabilire** che l'efficacia dell'aggiudicazione è subordinata all'esito positivo delle verifiche sul possesso dei prescritti requisiti e che nella relativa convenzione sarà prevista apposita clausola risolutiva espressa;
- **di demandare** al Servizio competente tutti gli adempimenti conseguenti al presente provvedimento, ivi comprese le comunicazioni ai concorrenti e la stipula delle convenzioni;
- **di dare atto** che avverso il presente provvedimento dirigenziale è ammesso ricorso al Tribunale Amministrativo Regionale per l'Emilia Romagna, nei termini di legge;
- **di disporre** la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ente, ai sensi delle vigenti norme in materia di pubblicità e trasparenza.

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO
Cinzia Graps / InfoCert S.p.A.

REPUBBLICA ITALIANA

Municipio di Ferrara

- ° -

1

PROCEDURA SELETTIVA PER L’AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DI IMPIANTI COMUNALI DESTINATI AL CALCIO PRIVI DI RILEVANZA ECONOMICA.

VERBALE I SEDUTA PUBBLICA

- ° -

L'anno 2026 - duemilaventisei - questo giorno di Mercoledì 24 del mese di Giugno, in Ferrara, presso il Servizio Sport situato in via Bologna n. 49;

SI PREMETTE:

- che, con deliberazione di Giunta Comunale verbale n. 207 del 15 Maggio 2026, ed in conformità alle disposizioni del vigente Regolamento comunale per la concessione in uso di beni di proprietà comunale, si è deliberato di approvare l’avviso pubblico per la procedura selettiva finalizzata all’affidamento della gestione di impianti sportivi comunali destinati alla pratica del calcio privi di rilevanza economica;
- che in data 15/05/2026 è stato pubblicato sull’Albo Pretorio del Comune di Ferrara, sulla pagina istituzionale del Comune di Ferrara, nella sezione “Bandi” – “Altri bandi e avvisi” e sulla pagina del Sito ufficiale del Servizio sport (<https://www.sport.fe.it/>) l’Avviso pubblico relativo alla procedura in oggetto, con scadenza per la presentazione delle offerte prevista per il giorno 12/06/2026 alle ore 12:00;
- che sulla pagina istituzionale del Comune di Ferrara, nella sezione “Bandi” – “Altri bandi e avvisi” e sulla pagina del Sito ufficiale del Servizio sport (<https://www.sport.fe.it/>) è stato pubblicato il giorno e l’ora

in cui si è tenuta la prima seduta pubblica di gara per l'apertura delle offerte ovvero il 24/06/2026 ore 09:00 presso la sede del Servizio Sport, in via Bologna 49 - Ferrara; 2

- che entro il termine di scadenza previsto per il 12/06/2026 sono pervenute n. 21 plichi sigillati, provenienti da:

- A.S.D. Accademia Futuri Campioni Akwaba con sede a Ferrara in via Comacchio n. 162;
- San Martino 2023 A.S.D con sede a Ferrara in via Spero Ghedini n. 2;
- A.S.D. San Bartolomeo In Bosco con sede a Ferrara in via Guerrino Moggi n. 6;
- A.S.D. Polisportiva Ravalle con sede a Ferrara in Piazza San Filippo e Giacomo n. 42;
- A.P.D. Barco con sede a Ferrara in via Giancarlo Baruchello n. 80;
- S.S.D. Calcio Pontelagoscuero arl con sede a Ferrara via Venezia 106;
- Atletico Costa S.S.D. arl con sede a Ferrara via Ippolito Nievo n. 210;
- Frutteti A.S.D. con sede a Ferrara in via Del Salice n. 15;
- Gold Academy S.S.D. arl con sede a Ferrara in via Giuseppe Garibaldi n. 15;
- Scuola Calcio Dribbling A.S.D con sede a Ferrara in Piazzale Camicie Rosse n. 2;
- A.P.D. Voghenza Football Club con sede a Ferrara in via Bruno Buozzi n. 17;
- U.S.D. Acli San Luca San Giorgio con sede a Ferrara in via Del Campo n. 61;
- UISP Comitato Territoriale di Ferrara con sede a Ferrara in viale

Cavour n. 147;

- Off24Season A.P.S.S.D. con sede a Ferrara in via Giovanni Verga n. 54;
- U.S.D. Olimpia Quartesana con sede a Ferrara in via Rabbiosa n. 91;
- A.S.D. Ludovico Ferrara con sede a Ferrara in via Ludovico Ariosto n. 88;
- JB Sport SSD arl con sede a Ferrara in via Modena n. 119;
-

3

- che preliminarmente in data 24/06/2026 presso la sede di Via Bologna 49 il Presidente di Commissione Dott.ssa Ilaria Veronesi nomina come Segretario verbalizzante la Dott.ssa Caterina Maurillo;

- che con determina n. 1395 del 17/06/2026, immediatamente eseguibile si provvedeva alla nomina della Commissione giudicatrice con funzione altresì di seggio di gara per le operazioni da svolgersi in seduta pubblica, dotata di professionalità e competenza per la valutazione delle proposte dal punto di vista tecnico ed economico:

- Dott.ssa Ilaria Veronesi – Presidente;
- Arch. Antonella Maggipinto – Componente;
- Ing. Gian Piero Marzola – Componente;

CIO' PREMESSO

In data odierna, pertanto, all'ora indicata, la Dott.ssa Ilaria Veronesi in veste di Presidente, è presente presso il Servizio Sport nell'apposita sala riunioni, assistita dai componenti del seggio di gara, Arch. Antonella Maggipinto e Ing. Gian Piero Marzola presente a mezzo di collegamento telematico.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la Dott.ssa Caterina

Maurillo, istruttore amministrativo del Servizio Sport.

Alle ore 09.00 si riunisce la Commissione giudicatrice.

Il Presidente verificata la presenza del seggio di gara al completo, alle 4
ore 09:15 dichiara aperta e valida la seduta pubblica.

Il Presidente constata, alla presenza degli astanti, che entro il termine
perentorio suddetto sono pervenute in piego sigillato n. 21 (ventuno)
offerte da parte di:

- A.S.D. Accademia Futuri Campioni Akwaba con sede a Ferrara in via Comacchio n. 162;
- San Martino 2023 A.S.D con sede a Ferrara in via Spero Ghedini n. 2;
- A.S.D. San Bartolomeo In Bosco con sede a Ferrara in via Guerrino Moggi n. 6;
- A.S.D. Polisportiva Ravalle con sede a Ferrara in Piazza San Filippo e Giacomo n. 42;
- A.P.D. Barco con sede a Ferrara in via Giancarlo Baruchello n. 80;
- S.S.D. Calcio Pontelagoscuro arl con sede a Ferrara via Venezia 106 (Due offerte per due campi distinti);
- Atletico Costa S.S.D. arl con sede a Ferrara via Ippolito Nievo n. 210;
- Frutteti A.S.D. con sede a Ferrara in via Del Salice n. 15 (Due offerte per due campi distinti);
- Gold Academy S.S.D. arl con sede a Ferrara in via Giuseppe Garibaldi n. 15;
- Scuola Calcio Dribbling A.S.D con sede a Ferrara in Piazzale Camicie Rosse n. 2;
- A.P.D. Voghenza Football Club con sede a Ferrara in via Bruno Buozzi n. 17;

- U.S.D. Acli San Luca San Giorgio con sede a Ferrara in via Del Campo n. 61 (Due offerte per due campi distinti);
- UISP Comitato Territoriale di Ferrara con sede a Ferrara in viale 5 Cavour n. 147;
- Off24Season A.P.S.S.D. con sede a Ferrara in via Giovanni Verga n. 54;
- U.S.D. Olimpia Quartesana con sede a Ferrara in via Rabbiosa n. 91 (Due offerte per due campi distinti);
- A.S.D. Ludovico Ferrara con sede a Ferrara in via Ludovico Ariosto n. 88;
- JB Sport SSD arl con sede a Ferrara in via Modena n. 119;

A spoglio avvenuto, viene accertato che alcune delle offerte necessitano di un'integrazione documentale.

Il Presidente alle ore 13:00, pertanto, dichiara sospesa la valutazione della fase amministrativa e dispone la trasmissione al RUP degli atti per l'attivazione della richiesta di integrazione documentale per i seguenti operatori:

- JB SPORT SSD a.r.l. (CF/P.IVA: 01594200386);
- ASD LUDOVICO FERRARA (CF: 9306410380 / P.IVA: 01917880385);
- OFF24SEASON A.P.S.S.D. (CF: 93104770388/P.IVA: 02134980388);

Alle ore 13:30 il Presidente di gara dichiara chiusa la seduta pubblica di gara.

La fase amministrativa è stata sospesa in attesa dell'esito delle

integrazioni documentali richieste nei confronti delle società sportive
sopracitate.

Delle premesse attività si è redatto il presente verbale che previa lettura e 6
conferma viene sottoscritto dal Presidente, dai componenti e dal
segretario verbalizzante.

Per il presente verbale non vi è obbligo di registrazione ai sensi dell'art.
11 ter della tabella allegata al DPR 131/1986.

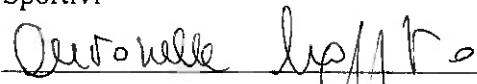
IL PRESIDENTE DEL SEGGIO DI GARA

Dott.ssa Ilaria Veronesi – Responsabile U.O. Amministrativa Sport

(F.to in digitale)

I COMPONENTI

Arch. Antonella Maggipinto – Responsabile U.O. Gestione Impianti
Sportivi

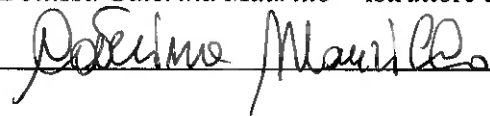


Ing. Gian Piero Marzola – Responsabile Unità Operativa Interventi
Straordinari;

(F.to in digitale)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott.ssa Caterina Maurillo – Istruttore amministrativo Servizio Sport



La copia informatica del presente documento è conforme all'originale.

REPUBBLICA ITALIANA

Municipio di Ferrara

- ° -

1

**PROCEDURA SELETTIVA PER L’AFFIDAMENTO DELLA
GESTIONE DI IMPIANTI COMUNALI DESTINATI AL CALCIO
PRIVI DI RILEVANZA ECONOMICA**

VERBALE II SEDUTA PUBBLICA

- ° -

L'anno 2026 - duemilaventisei - questo giorno di Giovedì 02 del mese di
Luglio, in Ferrara, presso il Servizio Sport situato in via Bologna n. 49;

SI PREMETTE:

- che, con deliberazione di Giunta Comunale verbale n. 207 del 15 Maggio 2026, ed in conformità alle disposizioni del vigente Regolamento comunale per la concessione in uso di beni di proprietà comunale, si è deliberato di approvare l’avviso pubblico per procedura selettiva finalizzata all’affidamento della gestione di impianti sportivi comunali destinati alla pratica del calcio privi di rilevanza economica;
- che in data 24/06/2026 è stato redatto il verbale della prima seduta relativa alla fase amministrativa di valutazione dei requisiti dei partecipanti;
- che in data 24/06/2026 il seggio di gara, ha aperto tutti i plichi sigillati contenenti la documentazione amministrativa, valutando la necessità di richiedere integrazioni documentali ai seguenti partecipanti:
 - JB SPORT SSD a.r.l. (C.F./P.IVA 01594200386);
 - ASD LUDOVICO FERRARA (C.F: 9306410380 / P.IVA 01917880385)
 - OFF24SEASON A.P.S.S.D. (C.F. 93104770388/P.IVA 02134980388)

- nella medesima seduta, pertanto, il Presidente del seggio di gara ha sospeso la fase amministrativa demandando al RUP l'attivazione della richiesta di integrazione documentale dei suddetti partecipanti;²
- per le richieste di integrazione documentale è stato concesso come termine ultimo il giorno 30/06/2026 ore 23.59;
- è stata data comunicazione ai partecipanti della convocazione della seduta pubblica di gara per la chiusura della fase amministrativa, fissata per il giorno 02/07/2026 alle ore 14.30;

CIO' PREMESSO

In data odierna, alle ore 14.30, la Dott.ssa Ilaria Veronesi in veste di Presidente del seggio di gara, è presente presso il Servizio Sport nell'apposita sala riunioni, assistita dai componenti la Commissione.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la Dott.ssa Caterina Maurillo, istruttore amministrativo del Servizio Sport.

E' altresì presente Arch. Antonella Maggipinto e Ing. Gian Piero Marzola, entrambi componenti del seggio di gara.

Partecipano alla seduta pubblica anche la Sig.ra Eleonora Banzi, Presidente della società sportiva UISP Comitato Territoriale di Ferrara e Sig. Paolo Fabbretti, Presidente dell'Atletico Costa SSD a r.l.

Il Presidente, verificata la presenza del Seggio di gara al completo, alle ore 14.35 dichiara aperta e valida la seduta pubblica per concludere la fase amministrativa. Il seggio di gara, dopo aver effettuato i dovuti controlli in merito alle integrazioni documentali prodotte dalle tre società sportive sopraindicate, ammette tutti gli offerenti.

Il Presidente, pertanto, dichiara conclusa la fase amministrativa demandando alla commissione giudicatrice la successiva fase di valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico.

La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 15.00.

Delle premesse attività si è redatto il presente verbale che previa lettura e conferma viene sottoscritto dal Presidente, dai componenti e dal³ segretario verbalizzante.

Per il presente verbale non vi è obbligo di registrazione ai sensi dell'art.

11 ter della tabella allegata al DPR 131/1986.

IL PRESIDENTE DEL SEGGIO DI GARA

Dott.ssa Ilaria Veronesi – Responsabile U.O. Amministrativa Sport
(F.to in digitale)

I COMPONENTI

Arch. Antonella Maggipinto – Responsabile U.O. Gestione Impianti
Sportivi

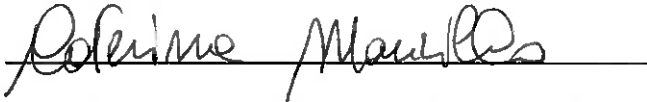


Ing. Gian Piero Marzola – Responsabile Unità Operativa Interventi
Straordinari;

(F.to in digitale)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott.ssa Caterina Maurillo – Istruttore amministrativo Servizio Sport



La copia informatica del presente documento è conforme all'originale.

REPUBBLICA ITALIANA

Municipio di Ferrara

- ° -

1

**PROCEDURA SELETTIVA PER L’AFFIDAMENTO DELLA
GESTIONE DI IMPIANTI COMUNALI DESTINATI AL CALCIO
PRIVI DI RILEVANZA ECONOMICA**

VERBALE III SEDUTA PUBBLICA

- ° -

L'anno 2026 - duemilaventisei- questo giorno di Martedì 28 del mese di
Luglio, in Ferrara, presso il Servizio Sport situato in via Bologna n. 49;

SI PREMETTE:

- che, con deliberazione di Giunta Comunale verbale n. 207 del 15 Maggio 2026, ed in conformità alle disposizioni del vigente Regolamento comunale per la concessione in uso di beni di proprietà comunale, si è deliberato di approvare l'avviso pubblico per procedura selettiva finalizzata all'affidamento della gestione di impianti sportivi comunali destinati alla pratica del calcio privi di rilevanza economica;
- che in data 24/06/2026 è stato redatto il verbale della prima seduta relativa alla fase iniziale della selezione dei concessionari finalizzata a valutare a raccogliere le offerte e a valutare i requisiti dei partecipanti;
- che in data 02/07/2026 è stato redatto il verbale della seconda seduta relativa alla conclusione della fase amministrativa;
- che in data 24/07/2026 tramite la pagina istituzionale del Comune di Ferrara, sulla pagina istituzionale del Comune di Ferrara, nella sezione “Bandi” – “Altri bandi e avvisi” e sulla pagina del sito ufficiale del Servizio Sport (<https://www.sport.fe.it>) è stato pubblicato il giorno e l’ora in cui si sarebbe tenuta la terza seduta pubblica di gara;

CIO' PREMESSO

In data odierna alle ore 10:00, la Dott.ssa Veronesi Ilaria in veste di Presidente, è presente presso il Servizio Sport nell'apposita sala riunioni, ² assistita dai componenti della Commissione.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la Dott.ssa Caterina Maurillo, istruttore amministrativo presso il Servizio Sport.

E' altresì presente l'Arch. Antonella Maggipinto – Responsabile U.O. Gestione Impianti Sportivi e, a mezzo di collegamento telematico, l'Ing. Gian Piero Marzola – Responsabile Unità Operativa Interventi Straordinari, entrambi componenti della Commissione.

Sono altresì presenti presso il Servizio Sport sito in via Bologna 49 il Sig. Andrea Zironi, Presidente della APD Voghenza Football Club, il Sig. Luca Maione, Presidente della Off24Season APSSD.

La Presidente della società sportiva UISP Comitato Territoriale di Ferrara Sig.ra Eleonora Banzi, il Presidente della società sportiva Gold Accademy, Sig. Matteo Finotti e il Presidente della società sportiva Il Ludovico ASD, Sig.ra Paola Tosatti, hanno preso parte alla seduta pubblica in modalità telematica, mediante collegamento da remoto.

Il Presidente, verificata la presenza della Commissione al completo, alle ore 10.05 dichiara aperta e valida la seduta pubblica per la comunicazione dei punteggi tecnici e per l'apertura della "Busta C" contenente l'offerta economica dei concorrenti ammessi alla fase conclusiva.

La graduatoria finale comprensiva del punteggio economico e del canone al rialzo offerto da ciascun concorrente è allegata al presente verbale, e ne costituisce parte integrante.

Il Presidente alle ore 10.32 dichiara conclusa la seduta pubblica.

Delle premesse attività si è redatto il presente verbale che previa lettura e

conferma viene sottoscritto dal Presidente, dai componenti e dal segretario verbalizzante.

Per il presente verbale non vi è obbligo di registrazione ai sensi dell'art. 3
11 ter della tabella allegata al DPR 131/1986.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

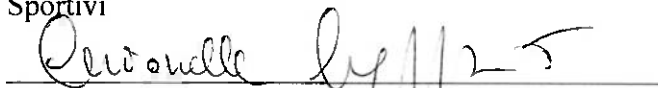
Dott.ssa Ilaria Veronesi – Responsabile U.O. Amministrativa Sport

(F.to in digitale)

I COMPONENTI

Arch. Antonella Maggipinto – Responsabile U.O. Gestione Impianti

Sportivi

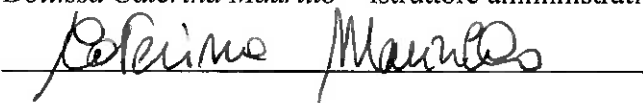


Ing. Gian Piero Marzola – Responsabile Unità Operativa Interventi
Straordinari;

(F.to in digitale)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott.ssa Caterina Maurillo – Istruttore amministrativo Servizio Sport



La copia informatica del presente documento è conforme all'originale.

CRITERIO 1: Progetto degli interventi di riqualificazione e/o ammodernamento dell'impianto.
(MAX 35 PT)

CRITERIO 2: Organizzazione, progetto sportivo e modalità di gestione.
(MAX 35 PT - di cui 10 PT per concorrenti apprtendenti alle categorie di soggetti ex art. 6 D.Lgs 38/2021)

CRITERIO 3: Programma di manutenzione.
(MAX 15 PT)

1. TABELLA PUNTEGGI TECNICI "GREZZI"

Offerente	Criterio 1 MARZOLA	Criterio 1 MAGGIPINTO	Criterio 1 VERONESI	Criterio 1 Media Coeff	Criterio 1 Punti (Max 35)	Criterio 2 MARZOLA	Criterio 2 MAGGIPINTO	Criterio 2 VERONESI	Criterio 2 Media Coeff	Criterio 2 Punti (Max 35)	Criterio 3 MARZOLA	Criterio 3 MAGGIPINTO	Criterio 3 VERONESI	Criterio 3 Media Coeff	Criterio 3 Punti (Max 15)	Punteggio Tecnico Grezzo Totale	SOGLIA DI SBARRAMENTO: 40 PT
Atletico Costa SSD	0,7	0,7	0,7	0,700	24,50	0,8	0,8	0,8	0,800	28,00	0,6	0,6	0,6	0,600	9,00	61,50	

2. TABELLA PUNTEGGI TECNICI RIPARAMETRATI POST APPLICAZIONE SOGLIA DI SBARRAMENTO

Offerente	Punteggio Tecnico Grezzo	Punteggio Tecnico Riparametrato (Max 85)
Atletico Costa SSD	61,50	85,00

3. TABELLA PUNTEGGIO ECONOMICO

Offerente	Canone Offerto (€)	Punteggio Economico (Max 15)
Atletico Costa SSD	1.500,00	15,00

CANONE A BASE D'ASTA PER IL LOTTO	1.402,91 €
--------------------------------------	------------

GRADUATORIA FINALE COMPLESSIVA

Offerente	Punteggio Tecnico Riparametrato	Punteggio Economico	PUNTEGGIO TOTALE (Max 100)
Atletico Costa SSD	85,00	15,00	100,00

TABELLA COEFFICIENTI

Giudizi	Coefficienti	Criteri di giudizio della proposta
Ottimo	1	E' ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
Distinto	0,9	Aspetti positivi elevati di natura tecnico-progettuali ma inferiori a soluzioni ottimali
Buono	0,8	Aspetti positivi di una certa evidenza
Discreto	0,7	Aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio
Sufficiente	0,6	Aspetti positivi ritenuti appena rilevanti
Insufficiente	0,5	Aspetti positivi non ritenuti rilevanti
Gravemente insufficiente	0,3	Aspetti positivi ritenuti scarsamente rilevanti
Assente/irrelevante	0	Nessun aspetto positivo

CRITERIO 1: Progetto degli interventi di riqualificazione e/o ammodernamento dell'impianto.
(MAX 35 PT)

CRITERIO 2: Organizzazione, progetto sportivo e modalità di gestione.
(MAX 35 PT - di cui 10 PT per concorrenti apprteneenti alle categorie di soggetti ex art. 6 D.Lgs 38/2021)

CRITERIO 3: Programma di manutenzione.
(MAX 15 PT)

1. TABELLA PUNTEGGI TECNICI "GREZZI"

Offerente	Criterio 1 MARZOLA	Criterio 1 MAGGIPINTO	Criterio 1 VERONESI	Criterio 1 Media Coeff	Criterio 1 Punti (Max 35)	Criterio 2 MARZOLA	Criterio 2 MAGGIPINTO	Criterio 2 VERONESI	Criterio 2 Media Coeff	Criterio 2 Punti (Max 35)	Criterio 3 MARZOLA	Criterio 3 MAGGIPINTO	Criterio 3 VERONESI	Criterio 3 Media Coeff	Criterio 3 Punti (Max 15)	Punteggio Tecnico Grezzo Totale	SOGLIA DI SBARRAMENTO: 40 PT
Polisportiva Ravalle	0,3	0,3	0,3	0,300	10,50	0,6	0,6	0,6	0,600	21,00	0,6	0,6	0,6	0,600	9,00	40,50	

2. TABELLA PUNTEGGI TECNICI RIPARAMETRATI POST APPLICAZIONE SOGLIA DI SBARRAMENTO

Offerente	Punteggio Tecnico Grezzo	Punteggio Tecnico Riparametrato (Max 85)
Polisportiva Ravalle	40,50	85,00

3. TABELLA PUNTEGGIO ECONOMICO

Offerente	Canone Offerto (€)	Punteggio Economico (Max 15)
Polisportiva Ravalle	1.302,00	15,00

CANONE A BASE D'ASTA PER IL LOTTO	1.301,57 €
--------------------------------------	------------

GRADUATORIA FINALE COMPLESSIVA

Offerente	Punteggio Tecnico Riparametrato	Punteggio Economico	PUNTEGGIO TOTALE (Max 100)
Polisportiva Ravalle	85,00	15,00	100,00

TABELLA COEFFICIENTI

Giudizi	Coefficienti	Criteri di giudizio della proposta
Ottimo	1	E' ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
Distinto	0,9	Aspetti positivi elevati di natura tecnico-progettuali ma inferiori a soluzioni ottimali
Buono	0,8	Aspetti positivi di una certa evidenza
Discreto	0,7	Aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio
Sufficiente	0,6	Aspetti positivi ritenuti appena rilevanti
Insufficiente	0,5	Aspetti positivi non ritenuti rilevanti
Gravemente insufficiente	0,3	Aspetti positivi ritenuti scarsamente rilevanti
Assente/irrilevante	0	Nessun aspetto positivo

Calcolo Punteggi Gara OEPV - Lotto 3
CAMPO DA CALCIO S. MARTINO

CRITERIO 1: Progetto degli interventi di riqualificazione e/o ammodernamento dell'impianto. **(MAX 35 PT)**

CRITERIO 2: Organizzazione, progetto sportivo e modalità di gestione. **(MAX 35 PT** - di cui 10 PT per concorrenti apprtendenti alle categorie di soggetti ex art. 6 D.Lgs 38/2021)

CRITERIO 3: Programma di manutenzione. **(MAX 15 PT)**

1. TABELLA PUNTEGGI TECNICI "GREZZI"

Offerente	Criterio 1 MARZOLA	Criterio 1 MAGGIPIINTO	Criterio 1 VERONESI	Criterio 1 Media Coeff	Criterio 1 Punti (Max 35)	Criterio 2 MARZOLA	Criterio 2 MAGGIPIINTO	Criterio 2 VERONESI	Criterio 2 Media Coeff	Criterio 2 Punti (Max 35)	Criterio 3 MARZOLA	Criterio 3 MAGGIPIINTO	Criterio 3 VERONESI	Criterio 3 Media Coeff	Criterio 3 Punti (Max 15)	Punteggio Tecnico Grezzo Totale	SOGLIA DI SBARRAMENTO: 40 PT
ADS SAN MARTINO	0,7	0,7	0,7	0,700	24,50	0,7	0,7	0,7	0,700	24,50	0,7	0,7	0,7	0,700	10,50	59,50	

2. TABELLA PUNTEGGI TECNICI RIPARAMETRATI POST APPLICAZIONE SOGLIA DI SBARRAMENTO

Offerente	Punteggio Tecnico Grezzo	Punteggio Tecnico Riparametrato (Max 85)
ADS SAN MARTINO	59,50	85,00

3. TABELLA PUNTEGGIO ECONOMICO

Offerente	Canone Offerto (€)	Punteggio Economico (Max 15)
ADS SAN MARTINO	1.945,00	15,00

CANONE A BASE D'ASTA PER IL LOTTO	1.942,30 €
--------------------------------------	------------

GRADUATORIA FINALE COMPLESSIVA

Offerente	Punteggio Tecnico Riparametrato	Punteggio Economico	PUNTEGGIO TOTALE (Max 100)
ADS SAN MARTINO	85,00	15,00	100,00

TABELLA COEFFICIENTI

Giudizi	Coefficienti	Criteri di giudizio della proposta
Ottimo	1	E' ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
Distinto	0,9	Aspetti positivi elevati di natura tecnico-progettuali ma inferiori a soluzioni ottimali
Buono	0,8	Aspetti positivi di una certa evidenza
Discreto	0,7	Aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio
Sufficiente	0,6	Aspetti positivi ritenuti appena rilevanti
Insufficiente	0,5	Aspetti positivi non ritenuti rilevanti
Gravemente insufficiente	0,3	Aspetti positivi ritenuti scarsamente rilevanti
Assente/irrilevante	0	Nessun aspetto positivo

Calcolo Punteggi Gara OEPV - Lotto 4
CAMPO DA CALCIO FOSSANOVA S. MARCO

CRITERIO 1: Progetto degli interventi di riqualificazione e/o ammodernamento dell'impianto.
(MAX 35 PT)

CRITERIO 2: Organizzazione, progetto sportivo e modalità di gestione.
(MAX 35 PT - di cui 10 PT per concorrenti apprteneenti alle categorie di soggetti ex art. 6 D.Lgs 38/2021)

CRITERIO 3: Programma di manutenzione.
(MAX 15 PT)

1. TABELLA PUNTEGGI TECNICI "GREZZI"

Offerente	Criterio 1 MARZOLA	Criterio 1 MAGGIPINTO	Criterio 1 VERONESI	Criterio 1 Media Coeff	Criterio 1 Punti (Max 35)	Criterio 2 MARZOLA	Criterio 2 MAGGIPINTO	Criterio 2 VERONESI	Criterio 2 Media Coeff	Criterio 2 Punti (Max 35)	Criterio 3 MARZOLA	Criterio 3 MAGGIPINTO	Criterio 3 VERONESI	Criterio 3 Media Coeff	Criterio 3 Punti (Max 15)	Punteggio Tecnico Grezzo Totale	SOGLIA DI SBARRAMENTO: 40 PT
USD ACU SAL LUCA SAN GIORGIO	0,7	0,7	0,7	0,700	24,50	0,7	0,7	0,7	0,700	24,50	0,7	0,7	0,7	0,700	10,50	59,50	

2. TABELLA PUNTEGGI TECNICI RIPARAMETRATI POST APPLICAZIONE SOGLIA DI SBARRAMENTO

Offerente	Punteggio Tecnico Grezzo	Punteggio Tecnico Riparametrato (Max 85)
USD ACU SAL LUCA SAN GIORGIO	59,50	85,00

3. TABELLA PUNTEGGIO ECONOMICO

Offerente	Canone Offerto (€)	Punteggio Economico (Max 15)
USD ACU SAL LUCA SAN GIORGIO	1.901,95	15,00

CANONE A BASE
D'ASTA PER IL LOTTO

1.724,66 €

GRADUATORIA FINALE COMPLESSIVA

Offerente	Punteggio Tecnico Riparametrato	Punteggio Economico	PUNTEGGIO TOTALE (Max 100)
Offerente 1	85,00	15,00	100,00

TABELLA COEFFICIENTI		
Giudizi	Coefficienti	Criteri di giudizio della proposta
Ottimo	1	E' ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
Distinto	0,9	Aspetti positivi elevati di natura tecnico-progettuali ma inferiori a soluzioni ottimali
Buono	0,8	Aspetti positivi di una certa evidenza
Discreto	0,7	Aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio
Sufficiente	0,6	Aspetti positivi ritenuti appena rilevanti
Insufficiente	0,5	Aspetti positivi non ritenuti rilevanti
Gravemente insufficiente	0,3	Aspetti positivi ritenuti scarsamente rilevanti
Assente/irrilevante	0	Nessun aspetto positivo

Calcolo Punteggi Gara OEPV - Lotto 5
CAMPO DA CALCIO CONA

CRITERIO 1: Progetto degli interventi di riqualificazione e/o ammodernamento dell'impianto.
(MAX 35 PT)

CRITERIO 2: Organizzazione, progetto sportivo e modalità di gestione.
(MAX 35 PT - di cui 10 PT per concorrenti apprtendenti alle categorie di soggetti ex art. 6 D.Lgs 38/2021)

CRITERIO 3: Programma di manutenzione.
(MAX 15 PT)

1. TABELLA PUNTEGGI TECNICI "GREZZI"

Offerente	Criterio 1 MARZOLA	Criterio 1 MAGGIPIINTO	Criterio 1 VERONESI	Criterio 1 Media Coeff	Criterio 1 Punti (Max 35)	Criterio 2 MARZOLA	Criterio 2 MAGGIPIINTO	Criterio 2 VERONESI	Criterio 2 Media Coeff	Criterio 2 Punti (Max 35)	Criterio 3 MARZOLA	Criterio 3 MAGGIPIINTO	Criterio 3 VERONESI	Criterio 3 Media Coeff	Criterio 3 Punti (Max 15)	Punteggio Tecnico Grezzo Totale	SOGLIA DI SBARRAMENTO: 40 PT
USD OLIMPIA QUARTESANA	0,8	0,8	0,8	0,800	28,00	0,8	0,8	0,8	0,800	28,00	0,7	0,7	0,7	0,700	10,50	66,50	

2. TABELLA PUNTEGGI TECNICI RIPARAMETRATI POST APPLICAZIONE SOGLIA DI SBARRAMENTO

Offerente	Punteggio Tecnico Grezzo	Punteggio Tecnico Riparametrato (Max 85)
USD OLIMPIA QUARTESANA	66,50	85,00

3. TABELLA PUNTEGGIO ECONOMICO

Offerente	Canone Offerto (€)	Punteggio Economico (Max 15)
USD OLIMPIA QUARTESANA	1.550,00	15,00

CANONE A BASE D'ASTA PER IL LOTTO	1.490,45 €
--------------------------------------	------------

GRADUATORIA FINALE COMPLESSIVA

Offerente	Punteggio Tecnico Riparametrato	Punteggio Economico	PUNTEGGIO TOTALE (Max 100)
USD OLIMPIA QUARTESANA	85,00	15,00	100,00

TABELLA COEFFICIENTI

Giudizi	Coefficienti	Criteri di giudizio della proposta
Ottimo	1	E' ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
Distinto	0,9	Aspetti positivi elevati di natura tecnico-progettuali ma inferiori a soluzioni ottimali
Buono	0,8	Aspetti positivi di una certa evidenza
Discreto	0,7	Aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio
Sufficiente	0,6	Aspetti positivi ritenuti appena rilevanti
Insufficiente	0,5	Aspetti positivi non ritenuti rilevanti
Gravemente insufficiente	0,3	Aspetti positivi ritenuti scarsamente rilevanti
Assente/irrilevante	0	Nessun aspetto positivo

Calcolo Punteggi Gara OEPV - Lotto 8
CAMPO DA CALCIO QUARTESANA

CRITERIO 1: Progetto degli interventi di riqualificazione e/o ammodernamento dell'impianto.
(MAX 35 PT)

CRITERIO 2: Organizzazione, progetto sportivo e modalità di gestione.
(MAX 35 PT - di cui 10 PT per concorrenti apptenenti alle categorie di soggetti ex art. 6 D.Lgs 38/2021)

CRITERIO 3: Programma di manutenzione.
(MAX 15 PT)

1. TABELLA PUNTEGGI TECNICI "GREZZI"

Offerente	Criterio 1 MARZOLA	Criterio 1 MAGGIPINTO	Criterio 1 VERONESI	Criterio 1 Media Coeff	Criterio 1 Punti (Max 35)	Criterio 2 MARZOLA	Criterio 2 MAGGIPINTO	Criterio 2 VERONESI	Criterio 2 Media Coeff	Criterio 2 Punti (Max 35)	Criterio 3 MARZOLA	Criterio 3 MAGGIPINTO	Criterio 3 VERONESI	Criterio 3 Media Coeff	Criterio 3 Punti (Max 15)	Punteggio Tecnico Grezzo Totale	SOGLIA DI SBARRAMENTO: 40 PT
USD OLIMPIA QUARTESANA	0,8	0,8	0,8	0,800	28,00	0,8	0,8	0,8	0,800	28,00	0,8	0,8	0,8	0,800	12,00	68,00	

2. TABELLA PUNTEGGI TECNICI RIPARAMETRATI POST APPLICAZIONE SOGLIA DI SBARRAMENTO

Offerente	Punteggio Tecnico Grezzo	Punteggio Tecnico Riparametrato (Max 85)
USD OLIMPIA QUARTESANA	68,00	85,00

3. TABELLA PUNTEGGIO ECONOMICO

Offerente	Canone Offerto (€)	Punteggio Economico (Max 15)
USD OLIMPIA QUARTESANA	1.800,00	15,00

CANONE A BASE
D'ASTA PER IL LOTTO

1.715,63 €

GRADUATORIA FINALE COMPLESSIVA

Offerente	Punteggio Tecnico Riparametrato	Punteggio Economico	PUNTEGGIO TOTALE (Max 100)
USD OLIMPIA QUARTESANA	85,00	15,00	100,00

TABELLA COEFFICIENTI		
Giudizi	Coefficienti	Criteri di giudizio della proposta
Ottimo	1	E' ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
Distinto	0,9	Aspetti positivi elevati di natura tecnico-progettuali ma inferiori a soluzioni ottimali
Buono	0,8	Aspetti positivi di una certa evidenza
Discreto	0,7	Aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio
Sufficiente	0,6	Aspetti positivi ritenuti appena rilevanti
Insufficiente	0,5	Aspetti positivi non ritenuti rilevanti
Gravemente insufficiente	0,3	Aspetti positivi ritenuti scarsamente rilevanti
Assente/irrilevante	0	Nessun aspetto positivo

Calcolo Punteggi Gara OEPV - Lotto 10
CAMPO DA CALCIO DIAMANTE

CRITERIO 1: Progetto degli interventi di riqualificazione e/o ammodernamento dell'impianto.
(MAX 35 PT)

CRITERIO 2: Organizzazione, progetto sportivo e modalità di gestione.
(MAX 35 PT - di cui 10 PT per concorrenti apprteneenti alle categorie di soggetti ex art. 6 D.Lgs 38/2021)

CRITERIO 3: Programma di manutenzione.
(MAX 15 PT)

1. TABELLA PUNTEGGI TECNICI "GREZZI"

Offerente	Criterio 1 MARZOLA	Criterio 1 MAGGIPINTO	Criterio 1 VERONESI	Criterio 1 Media Coeff	Criterio 1 Punti (Max 35)	Criterio 2 MARZOLA	Criterio 2 MAGGIPINTO	Criterio 2 VERONESI	Criterio 2 Media Coeff	Criterio 2 Punti (Max 35)	Criterio 3 MARZOLA	Criterio 3 MAGGIPINTO	Criterio 3 VERONESI	Criterio 3 Media Coeff	Criterio 3 Punti (Max 15)	Punteggio Tecnico Grezzo Totale	SOGLIA DI SBARRAMENTO: 40 PT
APD BARCO	0,5	0,5	0,5	0,500	17,50	0,7	0,7	0,7	0,700	24,50	0,6	0,6	0,6	0,600	9,00	51,00	
ASD LUDOVICO	0,5	0,5	0,5	0,500	17,50	0,0	0,0	0,0	0,000	0,00	0,3	0,3	0,3	0,300	4,50	22,00	NON SUPERATA

2. TABELLA PUNTEGGI TECNICI RIPARAMETRATI POST APPLICAZIONE SOGLIA DI SBARRAMENTO

Offerente	Punteggio Tecnico Grezzo	Punteggio Tecnico Riparametrato (Max 85)
APD BARCO	51,00	85,00

3. TABELLA PUNTEGGIO ECONOMICO

Offerente	Canone Offerto (€)	Punteggio Economico (Max 15)
APD BARCO	1.304,21	15,00

CANONE A BASE
D'ASTA PER IL LOTTO

1.304,20 €

GRADUATORIA FINALE COMPLESSIVA

Offerente	Punteggio Tecnico Riparametrato	Punteggio Economico	PUNTEGGIO TOTALE (Max 100)
APD BARCO	85,00	15,00	100,00

TABELLA COEFFICIENTI

Giudizi	Coefficienti	Criteri di giudizio della proposta
Ottimo	1	E' ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
Distinto	0,9	Aspetti positivi elevati di natura tecnico-progettuali ma inferiori a soluzioni ottimali
Buono	0,8	Aspetti positivi di una certa evidenza
Discreto	0,7	Aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio
Sufficiente	0,6	Aspetti positivi ritenuti appena rilevanti
Insufficiente	0,5	Aspetti positivi non ritenuti rilevanti
Gravemente insufficiente	0,3	Aspetti positivi ritenuti scarsamente rilevanti
Assente/irrelevante	0	Nessun aspetto positivo

Calcolo Punteggi Gara OEPV - Lotto 11
CAMPO DA CALCIO PONTELAGOSCURO

CRITERIO 1: Progetto degli interventi di riqualificazione e/o ammodernamento dell'impianto.
(MAX 35 PT)

CRITERIO 2: Organizzazione, progetto sportivo e modalità di gestione.
(MAX 35 PT - di cui 10 PT per concorrenti apprtendenti alle categorie di soggetti ex art. 6 D.Lgs 38/2021)

CRITERIO 3: Programma di manutenzione.
(MAX 15 PT)

1. TABELLA PUNTEGGI TECNICI "GREZZI"

Offerente	Criterio 1 MARZOLA	Criterio 1 MAGGIPIINTO	Criterio 1 VERONESI	Criterio 1 Media Coeff	Criterio 1 Punti (Max 35)	Criterio 2 MARZOLA	Criterio 2 MAGGIPIINTO	Criterio 2 VERONESI	Criterio 2 Media Coeff	Criterio 2 Punti (Max 35)	Criterio 3 MARZOLA	Criterio 3 MAGGIPIINTO	Criterio 3 VERONESI	Criterio 3 Media Coeff	Criterio 3 Punti (Max 15)	Punteggio Tecnico Grezzo Totale	SOGLIA DI SBARRAMENTO: 40 PT
ACD PONTELAGOSCURO	0,7	0,7	0,7	0,700	24,50	0,8	0,8	0,8	0,800	28,00	0,7	0,7	0,7	0,700	10,50	63,00	

2. TABELLA PUNTEGGI TECNICI RIPARAMETRATI POST APPLICAZIONE SOGLIA DI SBARRAMENTO

Offerente	Punteggio Tecnico Grezzo	Punteggio Tecnico Riparametrato (Max 85)
ACD PONTELAGOSCURO	63,00	85,00

3. TABELLA PUNTEGGIO ECONOMICO

Offerente	Canone Offerto (€)	Punteggio Economico (Max 15)
ACD PONTELAGOSCURO	2.000,00	15,00

CANONE A BASE D'ASTA PER IL LOTTO	1.930,08 €
--------------------------------------	------------

GRADUATORIA FINALE COMPLESSIVA

Offerente	Punteggio Tecnico Riparametrato	Punteggio Economico	PUNTEGGIO TOTALE (Max 100)
ACD PONTELAGOSCURO	85,00	15,00	100,00

TABELLA COEFFICIENTI

Giudizi	Coefficienti	Criteri di giudizio della proposta
Ottimo	1	E' ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
Distinto	0,9	Aspetti positivi elevati di natura tecnico-progettuali ma inferiori a soluzioni ottimali
Buono	0,8	Aspetti positivi di una certa evidenza
Discreto	0,7	Aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio
Sufficiente	0,6	Aspetti positivi ritenuti appena rilevanti
Insufficiente	0,5	Aspetti positivi non ritenuti rilevanti
Gravemente insufficiente	0,3	Aspetti positivi ritenuti scarsamente rilevanti
Assente/irrilevante	0	Nessun aspetto positivo

Calcolo Punteggi Gara OEPV - Lotto 12
CAMPO DA CALCIO FRANCOLINO

CRITERIO 1: Progetto degli interventi di riqualificazione e/o ammodernamento dell'impianto.
(MAX 35 PT)

CRITERIO 2: Organizzazione, progetto sportivo e modalità di gestione.
(MAX 35 PT - di cui 10 PT per concorrenti apprteneenti alle categorie di soggetti ex art. 6 D.Lgs 38/2021)

CRITERIO 3: Programma di manutenzione.
(MAX 15 PT)

1. TABELLA PUNTEGGI TECNICI "GREZZI"

Offerente	Criterio 1 MARZOLA	Criterio 1 MAGGIPINTO	Criterio 1 VERONESI	Criterio 1 Media Coeff	Criterio 1 Punti (Max 35)	Criterio 2 MARZOLA	Criterio 2 MAGGIPINTO	Criterio 2 VERONESI	Criterio 2 Media Coeff	Criterio 2 Punti (Max 35)	Criterio 3 MARZOLA	Criterio 3 MAGGIPINTO	Criterio 3 VERONESI	Criterio 3 Media Coeff	Criterio 3 Punti (Max 15)	Punteggio Tecnico Grezzo Totale
CCADEMIA FUTURI CAMPIONI AKWABA	0,5	0,5	0,5	0,500	17,50	0,7	0,7	0,7	0,700	24,50	0,6	0,6	0,6	0,600	9,00	51,00
ASS SPORTIVA FRUTTETI	0,7	0,7	0,7	0,700	24,50	1,0	1,0	1,0	1,000	35,00	0,0	0,0	0,0	0,000	0,00	59,50

2. TABELLA PUNTEGGI TECNICI RIPARAMETRATI POST APPLICAZIONE SOGLIA DI SBARRAMENTO

Offerente	Punteggio Tecnico Grezzo	Punteggio Tecnico Riparametrato (Max 85)
CCADEMIA FUTURI CAMPIONI AKWABA	51,00	72,86
ASS SPORTIVA FRUTTETI	59,50	85,00

3. TABELLA PUNTEGGIO ECONOMICO

Offerente	Canone Offerto (€)	Punteggio Economico (Max 15)
CCADEMIA FUTURI CAMPIONI AKWABA	1.600,00	12,00
ASS SPORTIVA FRUTTETI	2.000,00	15,00

CANONE A BASE
D'ASTA PER IL
LOTTO

1.563,69 €

GRADUATORIA FINALE COMPLESSIVA

Offerente	Punteggio Tecnico Riparametrato	Punteggio Economico	PUNTEGGIO TOTALE (Max 100)
CCADEMIA FUTURI CAMPIONI AKWABA	72,86	12,00	84,86
ASS SPORTIVA FRUTTETI	85,00	15,00	100,00

Calcolo Punteggi Gara OEPV - Lotto 13
CAMPO DA CALCIO FRUTTETI

CRITERIO 1: Progetto degli interventi di riqualificazione e/o ammodernamento dell'impianto.
(MAX 35 PT)

CRITERIO 2: Organizzazione, progetto sportivo e modalità di gestione.
(MAX 35 PT - di cui 10 PT per concorrenti apprtenenti alle categorie di soggetti ex art. 6 D.Lgs 38/2021)

CRITERIO 3: Programma di manutenzione.
(MAX 15 PT)

1. TABELLA PUNTEGGI TECNICI "GREZZI"

Offerente	Criterio 1 MARZOLA	Criterio 1 MAGGIPINTO	Criterio 1 VERONESI	Criterio 1 Media Coeff	Criterio 1 Punti (Max 35)	Criterio 2 MARZOLA	Criterio 2 MAGGIPINTO	Criterio 2 VERONESI	Criterio 2 Media Coeff	Criterio 2 Punti (Max 35)	Criterio 3 MARZOLA	Criterio 3 MAGGIPINTO	Criterio 3 VERONESI	Criterio 3 Media Coeff	Criterio 3 Punti (Max 15)	Punteggio Tecnico Grezzo Totale	SOGLIA DI SBARRAMENTO: 40 PT
ASS. SPORTIVA US FRUTTETI	0,6	0,6	0,6	0,600	21,00	0,8	0,8	0,8	0,800	28,00	0,8	0,8	0,8	0,800	12,00	61,00	

2. TABELLA PUNTEGGI TECNICI RIPARAMETRATI POST APPLICAZIONE SOGLIA DI SBARRAMENTO

Offerente	Punteggio Tecnico Grezzo	Punteggio Tecnico Riparametrato (Max 85)
ASS. SPORTIVA US FRUTTETI	61,00	85,00

3. TABELLA PUNTEGGIO ECONOMICO

Offerente	Canone Offerto (€)	Punteggio Economico (Max 15)
ASS. SPORTIVA US FRUTTETI	3.000,00	15,00

CANONE A BASE
D'ASTA PER IL LOTTO

2.045,39 €

GRADUATORIA FINALE COMPLESSIVA

Offerente	Punteggio Tecnico Riparametrato	Punteggio Economico	PUNTEGGIO TOTALE (Max 100)
ASS. SPORTIVA US FRUTTETI	85,00	15,00	100,00

TABELLA COEFFICIENTI

Giudizi	Coefficienti	Criteri di giudizio della proposta
Ottimo	1	E' ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
Distinto	0,9	Aspetti positivi elevati di natura tecnico-progettuali ma inferiori a soluzioni ottimali
Buono	0,8	Aspetti positivi di una certa evidenza
Discreto	0,7	Aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio
Sufficiente	0,6	Aspetti positivi ritenuti appena rilevanti
Insufficiente	0,5	Aspetti positivi non ritenuti rilevanti
Gravemente insufficiente	0,3	Aspetti positivi ritenuti scarsamente rilevanti
Assente/irrilevante	0	Nessun aspetto positivo

Calcolo Punteggi Gara OEPV - Lotto 14
CAMPO DA CALCIO VIA MISERICORDIA

CRITERIO 1: Progetto degli interventi di riqualificazione e/o ammodernamento dell'impianto.
(MAX 35 PT)

CRITERIO 2: Organizzazione, progetto sportivo e modalità di gestione.
(MAX 35 PT - di cui 10 PT per concorrenti apprteneenti alle categorie di soggetti ex art. 6 D.Lgs 38/2021)

CRITERIO 3: Programma di manutenzione.
(MAX 15 PT)

1. TABELLA PUNTEGGI TECNICI "GREZZI"

Offerente	Criterio 1 MARZOLA	Criterio 1 MAGGIPINTO	Criterio 1 VERONESI	Criterio 1 Media Coeff	Criterio 1 Punti (Max 35)	Criterio 2 MARZOLA	Criterio 2 MAGGIPINTO	Criterio 2 VERONESI	Criterio 2 Media Coeff	Criterio 2 Punti (Max 35)	Criterio 3 MARZOLA	Criterio 3 MAGGIPINTO	Criterio 3 VERONESI	Criterio 3 Media Coeff	Criterio 3 Punti (Max 15)	Punteggio Tecnico Grezzo Totale	SOGLIA DI SBARRAMENTO: 40 PT
USD ACLI SAN GIORGIO SAN LUCA	0,7	0,7	0,7	0,700	24,50	0,7	0,7	0,7	0,700	24,50	0,7	0,7	0,7	0,700	10,50	59,50	

2. TABELLA PUNTEGGI TECNICI RIPARAMETRATI POST APPLICAZIONE SOGLIA DI SBARRAMENTO

Offerente	Punteggio Tecnico Grezzo	Punteggio Tecnico Riparametrato (Max 85)
USD ACLI SAN GIORGIO SAN LUCA	59,50	85,00

3. TABELLA PUNTEGGIO ECONOMICO

Offerente	Canone Offerto (€)	Punteggio Economico (Max 15)
USD ACLI SAN GIORGIO SAN LUCA	1.352,13	15,00

CANONE A BASE
D'ASTA PER IL LOTTO

1.305,86 €

GRADUATORIA FINALE COMPLESSIVA

Offerente	Punteggio Tecnico Riparametrato	Punteggio Economico	PUNTEGGIO TOTALE (Max 100)
USD ACLI SAN GIORGIO SAN LUCA	85,00	15,00	100,00

TABELLA COEFFICIENTI		
Giudizi	Coefficienti	Criteri di giudizio della proposta
Ottimo	1	E' ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
Distinto	0,9	Aspetti positivi elevati di natura tecnico-progettuai ma inferiori a soluzioni ottimali
Buono	0,8	Aspetti positivi di una certa evidenza
Discreto	0,7	Aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio
Sufficiente	0,6	Aspetti positivi ritenuti appena rilevanti
Insufficiente	0,5	Aspetti positivi non ritenuti rilevanti
Gravemente insufficiente	0,3	Aspetti positivi ritenuti scarsamente rilevanti
Assente/irrilevante	0	Nessun aspetto positivo

Calcolo Punteggi Gara OEPV - Lotto 15
CAMPO DA CALCIO FULGOR

CRITERIO 1: Progetto degli interventi di riqualificazione e/o ammodernamento dell'impianto.
(MAX 35 PT)

CRITERIO 2: Organizzazione, progetto sportivo e modalità di gestione.
(MAX 35 PT - di cui 10 PT per concorrenti appartenenti alle categorie di soggetti ex art. 6 D.Lgs 38/2021)

CRITERIO 3: Programma di manutenzione.
(MAX 15 PT)

1. TABELLA PUNTEGGI TECNICI "GREZZI"

Offerente	Criterio 1 MARZOLA	Criterio 1 MAGGIPINTO	Criterio 1 VERONESI	Criterio 1 Media Coeff	Criterio 1 Punti (Max 35)	Criterio 2 MARZOLA	Criterio 2 MAGGIPINTO	Criterio 2 VERONESI	Criterio 2 Media Coeff	Criterio 2 Punti (Max 35)	Criterio 3 MARZOLA	Criterio 3 MAGGIPINTO	Criterio 3 VERONESI	Criterio 3 Media Coeff	Criterio 3 Punti (Max 15)	Punteggio Tecnico Grezzo Totale	SOGLIA DI SBARRAMENTO: 40 PT
JB SPORT - IL LUDOVICO ASD	0,9	0,9	0,9	0,900	31,50	0,9	0,9	0,9	0,900	31,50	0,6	0,3	0,6	0,500	7,50	70,50	
OFF24SEASON APSSD	0,4	0,4	0,4	0,400	14,00	0,6	0,6	0,6	0,600	21,00	0,6	0,6	0,6	0,600	9,00	44,00	
APD VOGHENZA				#DIV/0!	#DIV/0!				#DIV/0!	#DIV/0!				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
GOLD ACCADEMY	0,8	0,8	0,8	0,800	28,00	0,8	0,8	0,8	0,800	28,00	0,3	0,0	0,3	0,200	3,00	59,00	

2. TABELLA PUNTEGGI TECNICI RIPARAMETRATI POST APPLICAZIONE SOGLIA DI SBARRAMENTO

Offerente	Punteggio Tecnico Grezzo	Punteggio Tecnico Riparametrato (Max 85)
OFF24SEASON APSSD	44,00	53,05
GOLD ACCADEMY	59,00	71,13
JB SPORT - IL LUDOVICO ASD	70,50	85,00

3. TABELLA PUNTEGGIO ECONOMICO

Offerente	Canone Offerto (€)	Punteggio Economico (Max 15)
OFF24SEASON APSSD	1.800,00	8,71
GOLD ACCADEMY	2.000,00	9,68
JB SPORT - IL LUDOVICO ASD	3.100,00	15,00

CANONE A BASE
D'ASTA PER IL
LOTTO

1.638,42 €

GRADUATORIA FINALE COMPLESSIVA

Offerente	Punteggio Tecnico Riparametrato	Punteggio Economico	PUNTEGGIO TOTALE (Max 100)
OFF24SEASON APSSD	53,05	8,71	61,76
GOLD ACCADEMY	71,13	9,68	80,81
JB SPORT - IL LUDOVICO ASD	85,00	15,00	100,00

Calcolo Punteggi Gara OEPV - Lotto 16
CAMPO DA CALCIO ARGINONE

CRITERIO 1: Progetto degli interventi di riqualificazione e/o ammodernamento dell'impianto.
(MAX 35 PT)

CRITERIO 2: Organizzazione, progetto sportivo e modalità di gestione.
(MAX 35 PT - di cui 10 PT per concorrenti apptenenti alle categorie di soggetti ex art. 6 D.Lgs 38/2021)

CRITERIO 3: Programma di manutenzione.
(MAX 15 PT)

1. TABELLA PUNTEGGI TECNICI "GREZZI"

Offerente	Criterio 1 MARZOLA	Criterio 1 MAGGIPIINTO	Criterio 1 VERONESI	Criterio 1 Media Coeff	Criterio 1 Punti (Max 35)	Criterio 2 MARZOLA	Criterio 2 MAGGIPIINTO	Criterio 2 VERONESI	Criterio 2 Media Coeff	Criterio 2 Punti (Max 35)	Criterio 3 MARZOLA	Criterio 3 MAGGIPIINTO	Criterio 3 VERONESI	Criterio 3 Media Coeff	Criterio 3 Punti (Max 15)	Punteggio Tecnico Grezzo Totale	SOGLIA DI SBARRAMENTO: 40 PT
UISP	0,9	0,9	0,9	0,900	31,50	0,9	0,9	0,9	0,900	31,50	0,9	0,9	0,9	0,900	13,50	76,50	

2. TABELLA PUNTEGGI TECNICI RIPARAMETRATI POST APPLICAZIONE SOGLIA DI SBARRAMENTO

Offerente	Punteggio Tecnico Grezzo	Punteggio Tecnico Riparametrato (Max 85)
UISP	76,50	85,00

3. TABELLA PUNTEGGIO ECONOMICO

Offerente	Canone Offerto (€)	Punteggio Economico (Max 15)
UISP	2.008,20	15,00

CANONE A BASE D'ASTA PER IL LOTTO	1.956,89 €
--------------------------------------	------------

GRADUATORIA FINALE COMPLESSIVA

Offerente	Punteggio Tecnico Riparametrato	Punteggio Economico	PUNTEGGIO TOTALE (Max 100)
Offerente 1	85,00	15,00	100,00

TABELLA COEFFICIENTI

Giudizi	Coefficienti	Criteri di giudizio della proposta
Ottimo	1	E' ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
Distinto	0,9	Aspetti positivi elevati di natura tecnico-progettuali ma inferiori a soluzioni ottimali
Buono	0,8	Aspetti positivi di una certa evidenza
Discreto	0,7	Aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio
Sufficiente	0,6	Aspetti positivi ritenuti appena rilevanti
Insufficiente	0,5	Aspetti positivi non ritenuti rilevanti
Gravemente insufficiente	0,3	Aspetti positivi ritenuti scarsamente rilevanti
Assente/irrilevante	0	Nessun aspetto positivo

Calcolo Punteggi Gara OEPV - Lotto 17
CAMPO DA CALCIO S.BARTOLOMEO

CRITERIO 1: Progetto degli interventi di riqualificazione e/o ammodernamento dell'impianto.
(MAX 35 PT)

CRITERIO 2: Organizzazione, progetto sportivo e modalità di gestione.
(MAX 35 PT - di cui 10 PT per concorrenti apprtendenti alle categorie di soggetti ex art. 6 D.Lgs 38/2021)

CRITERIO 3: Programma di manutenzione.
(MAX 15 PT)

1. TABELLA PUNTEGGI TECNICI "GREZZI"

Offerente	Criterio 1 MARZOLA	Criterio 1 MAGGIPINTO	Criterio 1 VERONESI	Criterio 1 Media Coeff	Criterio 1 Punti (Max 35)	Criterio 2 MARZOLA	Criterio 2 MAGGIPINTO	Criterio 2 VERONESI	Criterio 2 Media Coeff	Criterio 2 Punti (Max 35)	Criterio 3 MARZOLA	Criterio 3 MAGGIPINTO	Criterio 3 VERONESI	Criterio 3 Media Coeff	Criterio 3 Punti (Max 15)	Punteggio Tecnico Grezzo Totale	SOGLIA DI SBARRAMENTO: 40 PT
ASD SAN BARTOLOMEO IN BOSCO	0,5	0,5	0,5	0,500	17,50	0,8	0,8	0,8	0,800	28,00	0,7	0,7	0,7	0,700	10,50	56,00	

2. TABELLA PUNTEGGI TECNICI RIPARAMETRATI POST APPLICAZIONE SOGLIA DI SBARRAMENTO

Offerente	Punteggio Tecnico Grezzo	Punteggio Tecnico Riparametrato (Max 85)
ASD SAN BARTOLOMEO IN BOSCO	56,00	85,00

3. TABELLA PUNTEGGIO ECONOMICO

Offerente	Canone Offerto (€)	Punteggio Economico (Max 15)
ASD SAN BARTOLOMEO IN BOSCO	2.120,00	15,00

CANONE A BASE
D'ASTA PER IL LOTTO

2.110,91 €

GRADUATORIA FINALE COMPLESSIVA

Offerente	Punteggio Tecnico Riparametrato	Punteggio Economico	PUNTEGGIO TOTALE (Max 100)
ASD SAN BARTOLOMEO IN BOSCO	85,00	15,00	100,00

TABELLA COEFFICIENTI		
Giudizi	Coefficienti	Criteri di giudizio della proposta
Ottimo	1	E' ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
Distinto	0,9	Aspetti positivi elevati di natura tecnico-progettuali ma inferiori a soluzioni ottimali
Buono	0,8	Aspetti positivi di una certa evidenza
Discreto	0,7	Aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio
Sufficiente	0,6	Aspetti positivi ritenuti appena rilevanti
Insufficiente	0,5	Aspetti positivi non ritenuti rilevanti
Gravemente insufficiente	0,3	Aspetti positivi ritenuti scarsamente rilevanti
Assente/irrilevante	0	Nessun aspetto positivo

Calcolo Punteggi Gara OEPV - Lotto 18
CAMPO DA CALCIO P.LE CAMICIE ROSSE

CRITERIO 1: Progetto degli interventi di riqualificazione e/o ammodernamento dell'impianto. **(MAX 35 PT)**

CRITERIO 2: Organizzazione, progetto sportivo e modalità di gestione. **(MAX 35 PT** - di cui 10 PT per concorrenti apptenenti alle categorie di soggetti ex art. 6 D.Lgs 38/2021)

CRITERIO 3: Programma di manutenzione. **(MAX 15 PT)**

1. TABELLA PUNTEGGI TECNICI "GREZZI"

Offerente	Criterio 1 MARZOLA	Criterio 1 MAGGIPIINTO	Criterio 1 VERONESI	Criterio 1 Media Coeff	Criterio 1 Punti (Max 35)	Criterio 2 MARZOLA	Criterio 2 MAGGIPIINTO	Criterio 2 VERONESI	Criterio 2 Media Coeff	Criterio 2 Punti (Max 35)	Criterio 3 MARZOLA	Criterio 3 MAGGIPIINTO	Criterio 3 VERONESI	Criterio 3 Media Coeff	Criterio 3 Punti (Max 15)	Punteggio Tecnico Grezzo Totale	SOGLIA DI SBARRAMENTO: 40 PT
SC DRIBBLING ASD	0,5	0,5	0,5	0,500	17,50	0,8	0,8	0,8	0,800	28,00	0,6	0,6	0,6	0,600	9,00	54,50	

2. TABELLA PUNTEGGI TECNICI RIPARAMETRATI POST APPLICAZIONE SOGLIA DI SBARRAMENTO

Offerente	Punteggio Tecnico Grezzo	Punteggio Tecnico Riparametrato (Max 85)
SC DRIBBLING ASD	54,50	85,00

3. TABELLA PUNTEGGIO ECONOMICO

Offerente	Canone Offerto (€)	Punteggio Economico (Max 15)
SC DRIBBLING ASD	2.750,00	15,00

CANONE A BASE D'ASTA PER IL LOTTO	2.687,09 €
--------------------------------------	------------

GRADUATORIA FINALE COMPLESSIVA

Offerente	Punteggio Tecnico Riparametrato	Punteggio Economico	PUNTEGGIO TOTALE (Max 100)
SC DRIBBLING ASD	85,00	15,00	100,00

TABELLA COEFFICIENTI

Giudizi	Coefficienti	Criteri di giudizio della proposta
Ottimo	1	E' ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
Distinto	0,9	Aspetti positivi elevati di natura tecnico-progettuali ma inferiori a soluzioni ottimali
Buono	0,8	Aspetti positivi di una certa evidenza
Discreto	0,7	Aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio
Sufficiente	0,6	Aspetti positivi ritenuti appena rilevanti
Insufficiente	0,5	Aspetti positivi non ritenuti rilevanti
Gravemente insufficiente	0,3	Aspetti positivi ritenuti scarsamente rilevanti
Assente/irrilevante	0	Nessun aspetto positivo

Calcolo Punteggi Gara OEPV - Lotto 19
CAMPO DA CALCIO I TRE CAMPI

CRITERIO 1: Progetto degli interventi di riqualificazione e/o ammodernamento dell'impianto.
(MAX 35 PT)

CRITERIO 2: Organizzazione, progetto sportivo e modalità di gestione.
(MAX 35 PT - di cui 10 PT per concorrenti apprtendenti alle categorie di soggetti ex art. 6 D.Lgs 38/2021)

CRITERIO 3: Programma di manutenzione.
(MAX 15 PT)

1. TABELLA PUNTEGGI TECNICI "GREZZI"

Offerente	Criterio 1 MARZOLA	Criterio 1 MAGGIPIINTO	Criterio 1 VERONESI	Criterio 1 Media Coeff	Criterio 1 Punti (Max 35)	Criterio 2 MARZOLA	Criterio 2 MAGGIPIINTO	Criterio 2 VERONESI	Criterio 2 Media Coeff	Criterio 2 Punti (Max 35)	Criterio 3 MARZOLA	Criterio 3 MAGGIPIINTO	Criterio 3 VERONESI	Criterio 3 Media Coeff	Criterio 3 Punti (Max 15)	Punteggio Tecnico Grezzo Totale	SOGLIA DI SBARRAMENTO: 40 PT
ACD PONTELAGOSCURO	0,7	0,7	0,7	0,700	24,50	0,8	0,8	0,8	0,800	28,00	0,7	0,7	0,7	0,700	10,50	63,00	

2. TABELLA PUNTEGGI TECNICI RIPARAMETRATI POST APPLICAZIONE SOGLIA DI SBARRAMENTO

Offerente	Punteggio Tecnico Grezzo	Punteggio Tecnico Riparametrato (Max 85)
ACD PONTELAGOSCURO	63,00	85,00

3. TABELLA PUNTEGGIO ECONOMICO

Offerente	Canone Offerto (€)	Punteggio Economico (Max 15)
ACD PONTELAGOSCURO	2.200,00	15,00

CANONE A BASE D'ASTA PER IL LOTTO	2.138,07 €
--------------------------------------	------------

GRADUATORIA FINALE COMPLESSIVA

Offerente	Punteggio Tecnico Riparametrato	Punteggio Economico	PUNTEGGIO TOTALE (Max 100)
ACD PONTELAGOSCURO	85,00	15,00	100,00

TABELLA COEFFICIENTI

Giudizi	Coefficienti	Criteri di giudizio della proposta
Ottimo	1	E' ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
Distinto	0,9	Aspetti positivi elevati di natura tecnico-progettuali ma inferiori a soluzioni ottimali
Buono	0,8	Aspetti positivi di una certa evidenza
Discreto	0,7	Aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio
Sufficiente	0,6	Aspetti positivi ritenuti appena rilevanti
Insufficiente	0,5	Aspetti positivi non ritenuti rilevanti
Gravemente insufficiente	0,3	Aspetti positivi ritenuti scarsamente rilevanti
Assente/irrilevante	0	Nessun aspetto positivo